Dokumentation Peer-Evaluation Matrix 5.0

Datum, Dauer, Ort:

Prozessbegleiter:

Name, Adresse, UID

Qualifikation GWÖ-Beratung/Audit

27. Juni 2019, 3 Stunden, Frundsbergstraße 23, 80634 München

Katja Ungar (krankheitsbedingt eingereicht durch: Michael Vongerichten)

Katja Ungar, Morgenrothstraße 33, 81677 Munchen

Michael Vongerichten, Ludwigstr. 63, 82380 Peißenberg, DE 316 27 39 40

Siehe https://wiki.ecogood.org/display/INTERN/Berater*innenprofile

Teilnehmende Unternehmen und Vertreter:		
Unternehmen (Name, Adresse, UID)	Vertreter (Name, email, Telefon)	Kürzel
ver.de für nachhaltige Entwicklung e.G. Frundsbergstraße 23, 80634 München	Dr. Marie-Luise Meinhold marie-luise.meinhold@ver.de Tel.: (089) 21552480	MLM
Thomas Grimm – grimm Vermögensberatung Alpenstr.42, 82538 Geretsried	Thomas Grimm thomas@grimm-vermoegensberatung.de Tel.: (08171) 3650308	TG
Mathias Winkler – Nachhaltige Finanzlösungen Freibadstraße 30, 81543 München	Mathias Winkler winkler@nafil.de Tel.: (089) 65308647	MW

Die Voraussetzungen für die Peer-Evaluation sind erfüllt:

- X Hiermit bestätigen wir als Prozessbegleiter, dass alle Unternehmen vor der Peer-Evaluation mind. acht Stunden gemeinsam den Bericht erstellt haben
- X Alle Unternehmen sind Mitglied im bayerischen GWÖ-Verein und es gibt eine Absprache, dass diese Unternehmen eine Peer-Evaluation durchführen können
- X Eine Rechnung über die Kosten der Aufstellung der Testate von 60,-- Euro pro Unternehmen (50,-- Euro zzgl. 20% Ust in Österreich) soll **einzeln** an die teilnehmenden Unternehmen geschickt werden **Rechnungsanschriften siehe oben**.
- X Hiermit bestätigen wir als Prozessbegleiter*innen, dass alle Unternehmen eine zügige Abwicklung wünschen und dazu auch ihren Beitrag leisten.

			ML	-M	IG		M'	W
			s	F	S	F	s	F
A1	Menschenwürde in der Zulieferkette	k	6	7	7	7	7	7
	Negativ-Aspekt: Verletzung der Menschenwürde in der							
A1.2	Zulieferkette	k	0	0	0	0	0	0
			Soito 1		• • • • • • • • • • • • • • • • • • • •		•••••	

Seite 1

			MI		T	G	MW	
			s	F	S	F	S	F
A2	Solidarität und Gerechtigkeit in der Zulieferkette	k	3	2	2	2	2	2
800	Negativ-Aspekt: Ausnutzung der Marktmacht gegenüber							
A2.3	Lieferant*innen	k	0	0	0	0	0	0

			ML	_M	Т	G	MW	
			s	F	s	F	S	F
А3	Ökologische Nachhaltigkeit in der Zulieferkette	k	7	6	7	7	6	6
	Negativ-Aspekt:Unverhältnismäßig hohe Umweltauswirkungen							
A3.2	in der Zulieferkette	k	0	0	0	0	0	0

			ML	_M	T	G	MW	
			s	F	S	F	S	F
A4	Transparenz und Mitentscheidung in der Zulieferkette	k	3	2	2	2	2	2
	Positive Einflussnahme auf Transparenz und Mitentscheidung							
A4.2	in der gesamten Zulieferkette	k	0	0	0	0	0	0

			ML	MLM		G	MW	
\$			s	F	S	F	S	F
B1	Ethische Haltung im Umgang mit Geldmitteln	k	3	3	2	2	1	1

			ML	_M	T	G	M'	W
			S	F	S	F	S	F
B2	Soziale Haltung im Umgang mit Geldmitteln	k	1	1	1	1	1	1
B2.2	Negativ-Aspekt: Unfaire Verteilung von Geldmittel	k	0	0	0	0	0	0

		Ml	_M	T	-G	М	
		S	F	S	F	S	F
B3 Sozial-ökologische Investitionen und Mittelverwendung k	(

	Negativ-Aspekt: Abhängigkeit von ökologisch bedenklichen		Nicht relevant	
B3.3	Ressourcen	k		

			ML	_M	Т	G	M	W		
			s F s F s							
B4	Eigentum und Mitentscheidung	k	NE-led and leave at							
B4.2	Negativ-Aspekt: Feindliche Übernahme	k	Nicht leievant							

			ML	_M	Т	·G	М	W		
			S	F	s F		S	F		
C1	Menschenwürde am Arbeitsplatz	k	Nicht relevant							
	Negativ-Aspekt: Menschenunwürdige Arbeitsbedingungen	k								

				LM	7	ΓG	MW					
			s	F	s	F	s	F	=			
C2	Ausgestaltung der Arbeitsverträge	k										
	Negativ-Aspekt: Ungerechte Ausgestaltung der		Nicht relevant									
C2.4	Arbeitsverträge	k										

			ML		٦	ΓG	M	IW
			s	F	s	F	s	F
C3	Förderung des ökologischen Verhaltens der Mitarbeitenden	k						
	Negativ-Aspekt: Anleitung zur Verschwendung / Duldung				Nicht r	relevant		
C3.4	unökologischen Verhaltens	k						

				LM		TG		М	W
			s	F	s		F	S	F
C4	Innerbetriebliche Mitentscheidung und Transparenz	k	Nicht relevant						
C4.4	Negativ-Aspekt C4.4: Verhinderung des Betriebsrates	k	Nicht relevant						

Legende: () ist die ursprüngliche Selbsteinschätzung, dahinter die finale Selbsteinschätzung/Bewertung

			ML	_M	Т	G	M'	W
3			s	F	s	F	S	F
D1	Ethische Kund*innenbeziehungen	k	Nicht re	alovant	7	7	6	7
D1.3	Negativ-Aspekt: Unethische Werbemaßnahmen	k	14.0116.16		0	0	0	0

			ML	_M	T	G	M	W
			S	F	S	F	S	F
D2	Kooperation und Solidarität mit Mitunternehmen	k	5	6	8	8	6	7
	Negativ-Aspekt D2.3: Missbrauch der Marktmacht gegenüber							
D2.3	Mitunternehmen	k	0	0	0	0	0	0

			MI	₋M	Т	G	M	W
			s	F	s	F	s	F
	Ökologische Auswirkung durch Nutzung und Entsorgung von							
D3	Produkten und Dienstleistungen	k	7	6	7	7	7	7
	Negativ-Aspekt: Bewusste Inkaufnahme unverhältnismäßiger,							
D3.3	ökologischer Auswirkungen	k	0	0	0	0	0	0

			ML	_M	Т	G	M	W
3			s	F	s	F	S	F
D4	Kund*innen-Mitwirkung und Produkttransparenz	k	6	7	7	6	7	6
D4.2	Negativ-Aspekt: Kein Ausweis von Gefahrenstoffen	k	0	0	0	0	0	0

			MI		T	G	M	W
			s	F	S	F	s	F
	Sinn und gesellschaftliche Wirkung der Produkte und							
E1	Dienstleistungen	k	6	6	8	8	8	8
	Negativ-Aspekt: Menschenunwürdige Produkte und							
E1.3	Dienstleistungen	k	0	0	0	0	0	0

MLM	TG	MW

				s	F	S	F	S	F
E2	2 Beitrag zum Gemeinwesen		k	1	1	7	7	7	7
E2	2.3 Negativ-Aspekt: Illegitime Steuerv	0	k	0	0	0	0	0	0
E2	2.4 Negativ-Aspekt: Mangelnde Korru	ptionsprävention	k	0	0	0	0	0	0

			ML		Т	G	M	W
			s	F	s	F	S	F
E3	Reduktion ökologischer Auswirkungen	k	9	8	7	7	8	8
	Negativ-Aspekt: Verstöße gegen Umweltauflagen sowie							
	unangemessene Umweltbelastungen	k	0	0	0	0	0	0

			MLM		T	G	MW	
			s	F	s	F	s	F
E4	Transparenz und gesellschaftliche Mitentscheidung	k	6	5	4	5	4	5
	Negativ-Aspekt: Förderung von Intransparenz und bewusste							
E4.3	Fehlinformation	k	0	0	0	0	0	0

Inhaltliche Rückmeldungen zur Matrix/ Verfahren

D2	
D3	
D4	
E1	
E2	
E3	
E4	

Sonstige Rückmeldungen

Unterschrift/Signatur Prozessbegleiter

In Vertretung von Katja Ungar

(Grund siehe oben): quingeichter