

Dokumentation Peer-Evaluation Matrix 5.0

Datum, Dauer, Ort:

18. Februar 2019, 7 Stunden, Birkenstraße 3, 82346 Andechs

Prozessbegleiter:

Michael Vongerichten, Smaranda Keller

Name, Adresse, UID

Michael Vongerichten, Ludwigstr. 63, 82380 Peißenberg, DE 316 27 39 40

Smaranda Keller, Franziskanerstr. 9, 81669 München, DE 229 11 32 84

Qualifikation GWÖ-Beratung/Audit

Siehe https://wiki.ecogood.org/display/INTERN/Berater*innenprofile

Teilnehmende Unternehmen und Vertreter:		
Unternehmen (Name, Adresse, UID)	Vertreter (Name, email, Telefon)	Kürzel
Backhaus Cramer Stamberger Straße 18, 80313 Gauting DE 258 31 97 15	Wigbert Cramer , Max Cramer, Liesa Cramer info@backhaus-cramer.de Tel.: (089) 88900640	BHC
Bioculture GmbH Brecherspitzstraße 8, 81541 München DE 296 71 94 55	Henrietta Lorko , Franziska Rohlfing info@bioculture.de Tel.: (089) 42044060	BC
Öko & Fair Umweltzentrum Gauting Berengariastraße 5, 82131 Gauting DE 250 40 94 80	Karl Heinz Jobst karl.heinz.jobst@oeko-und-fair.de Tel.: (089) 89311054	ÖFU
Ulenspiegel Druck GmbH & Co. KG Birkenstraße 3, 82346 Andechs DE 291 63 09 09	Barbara Classen , Stephan Maier, Christoph Merk mail@ulenspiegeldruck.de Tel.: (08157) 997590	USD
Zukunftswerk eG Achheimstraße 3, 82319 Starnberg DE 282 17 43 98	Alexander Rossner , Sandra Rossner info@zukunftswerk.org Tel.: (08151) 6500128	ZW

Die Voraussetzungen für die Peer-Evaluation sind erfüllt:

- X Hiermit bestätigen wir als Prozessbegleiter, dass alle Unternehmen vor der Peer-Evaluation mind. acht Stunden gemeinsam den Bericht erstellt haben
- X Alle Unternehmen sind Mitglied im bayerischen GWÖ-Verein und es gibt eine Absprache, dass diese Unternehmen eine Peer-Evaluation durchführen können
- X Eine Rechnung über die Kosten der Aufstellung der Testate von 60,-- Euro pro Unternehmen (50,-- Euro zzgl. 20% Ust in Österreich) soll **einzel**n an die teilnehmenden Unternehmen geschickt werden - **Rechnungsanschriften siehe oben**.
- X Hiermit beantragen wir als als Prozessbegleiter*innen im Namen von und für Ulenspiegel Druck und Zukunftswerk die Ausstellung des (bis zum 31.12.2018 vergebenen Peer-Testats. Backhaus Cramer, Bioculture und Öko & Fair Umweltzentrum wünschen hingegen die Ausstellung des neuen Peer-Testats.
- X Hiermit bestätigen wir als Prozessbegleiter*innen, dass alle Unternehmen eine zügige Abwicklung wünschen und dazu auch ihren Beitrag leisten.

			BHC		BC		ÖFU		USD		ZW	
			s	F	s	F	s	F	s	F	s	F
A1	Menschenwürde in der Zulieferkette	k	(1) 1	2	(0) 1	1	(9) 5	5	(8) 5	5	(2) 1	1
A1.2	Negativ-Aspekt: Verletzung der Menschenwürde in der Zulieferkette	k	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

			BHC		BC		ÖFU		USD		ZW	
			s	F	s	F	s	F	s	F	s	F
A2	Solidarität und Gerechtigkeit in der Zulieferkette	k	(1) 1	1	(0) 0	0	(9) 5	5	(3) 3	1	(3) 1	1
A2.3	Negativ-Aspekt: Ausnutzung der Marktmacht gegenüber Lieferant*innen	k	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

			BHC		BC		ÖFU		USD		ZW	
			s	F	s	F	s	F	s	F	s	F
A3	Ökologische Nachhaltigkeit in der Zulieferkette	k	(8) 8	8	(7) 7	6	(9) 9	9	(10) 10	9	(6) 6	6
A3.2	Negativ-Aspekt: Unverhältnismäßig hohe Umweltauswirkungen in der Zulieferkette	k	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

			BHC		BC		ÖFU		USD		ZW	
			s	F	s	F	s	F	s	F	s	F
A4	Transparenz und Mitentscheidung in der Zulieferkette	k	(1) 1	1	(0) 0	0	(7) 1	2	(4) 1	1	(2) 1	1
A4.2	Positive Einflussnahme auf Transparenz und Mitentscheidung in der gesamten Zulieferkette	k	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Legende: s = die finale Selbsteinschätzung, wobei () = die ursprüngliche Selbsteinschätzung zeigt; F = (Gem.) Fremdbewertung; * = Anmerkungen

			BHC		BC		ÖFU		USD		ZW	
			s	F	s	F	s	F	s	F	s	F
B1	Ethische Haltung im Umgang mit Geldmitteln	k	(5) 5	5	(8) 8	8	(5) 7	7	(5) 1	1	(7) 7	7

			BHC		BC		ÖFU		USD		ZW	
			s	F	s	F	s	F	s	F	s	F
B2	Soziale Haltung im Umgang mit Geldmitteln	k	(7) 7	7	(3) 3	3	(8) 8	8	(0) 0	0	(1) 3	3
B2.2	Negativ-Aspekt: Unfaire Verteilung von Geldmittel	k	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

			BHC		BC		ÖFU		USD		ZW	
			s	F	s	F	s	F	s	F	s	F
B3	Sozial-ökologische Investitionen und Mittelverwendung	k	(7) 7	7	(7) 7	7*	(9) 7	7	(0) 0	2	(7) 7	7*
B3.3	Negativ-Aspekt: Abhängigkeit von ökologisch bedenklichen Ressourcen	k	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

* oder Themenbereich im Berichtszeitraum nicht relevant = 0-Gewichtung

			BHC		BC		ÖFU		USD		ZW	
			s	F	s	F	s	F	s	F	s	F
B4	Eigentum und Mitentscheidung	k	(0) 0	0	(0) 0	0	(0) 0	0	(3) 3	3	(8) 8	8
B4.2	Negativ-Aspekt: Feindliche Übernahme	k	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Legende: s = die finale Selbsteinschätzung, wobei () = die ursprüngliche Selbsteinschätzung zeigt; F = (Gem.) Fremdbewertung; * = Anmerkungen

			BHC		BC		ÖFU		USD		ZW	
			s	F	s	F	s	F	s	F	s	F
C1	Menschenwürde am Arbeitsplatz	k	(7) 7	7	(3) 3	3	(6) 6	6	(8) 7	7	(6) 6	6
C1.4	Negativ-Aspekt: Menschenunwürdige Arbeitsbedingungen	k	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

			BHC		BC		ÖFU		USD		ZW	
			s	F	s	F	s	F	s	F	s	F
C2	Ausgestaltung der Arbeitsverträge	k	(3) 3	7	(1) 2	2	(0) 1	7	(5) 5	6	(7) 7	7
C2.4	Negativ-Aspekt: Ungerechte Ausgestaltung der Arbeitsverträge	k	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

			BHC		BC		ÖFU		USD		ZW	
			s	F	s	F	s	F	s	F	s	F
C3	Förderung des ökologischen Verhaltens der Mitarbeitenden	k	(6) 6	7	(5) 6	6	(7) 7	7	(5) 5	5	(3) 4	4
C3.4	Negativ-Aspekt: Anleitung zur Verschwendung / Duldung unökologischen Verhaltens	k	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

			BHC		BC		ÖFU		USD		ZW	
			s	F	s	F	s	F	s	F	s	F
C4	Innerbetriebliche Mitentscheidung und Transparenz	k	(1) 1	1	(3) 3	3*	(7) 7	7*	(6) 6	6*	(6) 7	9
C4.4	Negativ-Aspekt C4.4: Verhinderung des Betriebsrates	k	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

* exklusive Bestellung und Abwahl FKs

Legende: s = die finale Selbsteinschätzung, wobei () = die ursprüngliche Selbsteinschätzung zeigt; F = (Gem.) Fremdbewertung; * = Anmerkungen

			BHC		BC		ÖFU		USD		ZW	
			s	F	s	F	s	F	s	F	s	F
D1	Ethische Kund*innenbeziehungen	k	(8) 8	8*	(8) 8	8*	(8) 8	8*	(8) 8	8*	(8) 8	8*
D1.3	Negativ-Aspekt: Unethische Werbemaßnahmen	k	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

* Leitlinien siehe Antworten auf D1

			BHC		BC		ÖFU		USD		ZW	
			s	F	s	F	s	F	s	F	s	F
D2	Kooperation und Solidarität mit Mitunternehmern	k	(1) 1	1	(1) 1	1	(7) 7	1	(1) 1	1	(3) 3	3
D2.3	Negativ-Aspekt D2.3: Missbrauch der Marktmacht gegenüber Mitunternehmern	k	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

			BHC		BC		ÖFU		USD		ZW	
			s	F	s	F	s	F	s	F	s	F
D3	Ökologische Auswirkung durch Nutzung und Entsorgung von Produkten und Dienstleistungen	k	(9) 9	9	(7) 3	5	(7) 7	8	(7) 7	8	(7) 7	7
D3.3	Negativ-Aspekt: Bewusste Inkaufnahme unverhältnismäßiger, ökologischer Auswirkungen	k	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

			BHC		BC		ÖFU		USD		ZW	
			s	F	s	F	s	F	s	F	s	F
D4	Kund*innen-Mitwirkung und Produkttransparenz	k	(3) 3	4*	(5) 5	5*	(7) 7	7*	(3) 3	5*	(5) 5	5*
D4.2	Negativ-Aspekt: Kein Ausweis von Gefahrenstoffen	k	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

* exklusive Preisbestandteile

Legende: s = die finale Selbsteinschätzung, wobei () = die ursprüngliche Selbsteinschätzung zeigt; F = (Gem.) Fremdbewertung; * = Anmerkungen

			BHC		BC		ÖFU		USD		ZW	
			s	F	s	F	s	F	s	F	s	F
E1	Sinn und gesellschaftliche Wirkung der Produkte und Dienstleistungen	k	(9) 9	8	(5) 5	6	(8) 8	9	(3) 3	6	(5) 5	5
E1.3	Negativ-Aspekt: Menschenunwürdige Produkte und Dienstleistungen	k	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

			BHC		BC		ÖFU		USD		ZW	
			s	F	s	F	s	F	s	F	s	F
E2	Beitrag zum Gemeinwesen	k	(1) 1	1	(3) 4	4	(8) 8	8	(1) 1	4	(4) 4	4
E2.3	Negativ-Aspekt: Illegitime Steuervermeidung	k	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E2.4	Negativ-Aspekt: Mangelnde Korruptionsprävention	k	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

			BHC		BC		ÖFU		USD		ZW	
			s	F	s	F	s	F	s	F	s	F
E3	Reduktion ökologischer Auswirkungen	k	(1) 1	3	(1) 1	3	(5) 3	5	(9) 9	9	(4) 4	6
E3.3	Negativ-Aspekt: Verstöße gegen Umweltauflagen sowie unangemessene Umweltbelastungen	k	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

			BHC		BC		ÖFU		USD		ZW	
			s	F	s	F	s	F	s	F	s	F
E4	Transparenz und gesellschaftliche Mitentscheidung	k	(1) 1	2	(1) 1	2	(3) 3	5	(7) 7	7	(3) 3	4
E4.3	Negativ-Aspekt: Förderung von Intransparenz und bewusste Fehlinformation	k	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Legende: s = die finale Selbsteinschätzung, wobei () = die ursprüngliche Selbsteinschätzung zeigt; F = (Gem.) Fremdbewertung; * = Anmerkungen

Inhaltliche Rückmeldungen zur Matrix/ Verfahren

Verfahren

A1	Anforderungen sind aus Sicht aller Organisationen sehr hoch und werden als überzogen wahrgenommen - ein tiefgründiges Bild der First-Tier Lieferant*innen zu erhalten, sei schon mit erheblichen Hürden verbunden. Außerdem entstand der Eindruck, dass hier ein Menschenbild zu Grunde gelegt wurde, dass der GWÖ ganz und gar nicht entspricht: Einem Menschen, den es in jeglicher Hinsicht zu kontrollieren gelte. Gerade kleinere, lokale Lieferant*innen könnten sich bspw. durch die regelmäßige Einladung zur Teilnahme an Fragebögen und Erbringung von Nachweisen irritiert fühlen und die Beziehungsqualität extrem mindern. Darüber hinaus hätten 'Gelobte' Labels zum Teil keine entsprechenden Anforderungen, weshalb sich gar Unternehmen wie Zotter (Schokolade) von Fair Trade verabschieden würden.
A2	
A3	
A4	Es gibt aus Sicht der Organisationen keine Zertifikate, die Transparenz und Mitbestimmung in der Zulieferkette berücksichtigen.
B1	
B2	Dieser Themenbereich sei laut BC nicht relevant für kleinere Dienstleistungsunternehmen. Wenig hilfreich sei zudem die Bewertungstabelle für die Fälle, in denen garkein Sanierungsbedarf oder garkein Bedarf nach Investitionen besteht.
B3	Alleinvertretungsberechtigung sei bei einigen Organisationen ein Muss, weil gesetzlich vorgeschrieben (USD): Würde man darlegen, dass die Entscheidungsfindung, ggfs. sogar aufgrund eines Vertrages, stets im Kollektiv getroffen werden würde, würde man sich straffällig machen.
B4	
C1	
C2	Arbeitszeit von 30 Stunden pro Woche als Vorgabe sei nicht für alle Organisationen sinnvoll (BHC) und vermutlich auch nicht gewollt - diese Vorgabe sei deshalb zu starr.
C3	
C4	Bestellung und Abwahl von Führungskräften sei in kleineren Unternehmen nicht relevant (BHC, BC, ÖFU, USD).
D1	Ethische Kundenbeziehungen werden nach eigenen Aussagen von allen Organisationen gelebt und sind relevant. Für die Erstellung von Ethik-Richtlinien (wie in der Bewertungstabelle gefordert) sehen alle Organisationen (zumindest in Ihrer Größenordnung) keine Notwendigkeit. In der Bewertungstabelle wurde in diesem Themenbereich zudem eine hohe Diskrepanz zwischen den Inhalten der Berichtsfragen und den Bewertungskriterien wahrgenommen - der Bezug fehle zum Teil komplett.
D2	Die Überlassung von Mitarbeiter*Innen sei gesetzlich mit Verweis auf das Arbeitnehmerüberlassungsgesetz kaum möglich. Der Verleih von Mitarbeitenden sei tendenziell gesetzwidrig (ZK). Es wurde grundsätzlich von den Organisationen in Frage gestellt, ob die Weitergabe von Arbeitskräften erstrebenswert ist.
D3	
D4	
E1	
E2	Der Fokus in der Bewertungstabelle liege aus Sicht aller Organisationen in diesem Themenbereich zu sehr auf dem finanziellen Beitrag, den ein Unternehmen leistet (Steuern/Sozialabgaben). Bewertungskriterien seien zum Teil nicht nachvollziehbar. Wenn das Ziel und der Sinn einer Organisation der Beitrag zum Gemeinwesen ist, könne das nicht an finanziellen Kriterien gemessen werden.

E3

Berichtsfragen stünden nicht im Zusammenhang mit der Bewertungstabelle. Das Kriterium Transparenz und Mitentscheidung an einem umfassenden Gemeinwohlbericht o.ä., mit zusätzlich unabhängigen externen Audit, wird von den Organisationen nicht als alleiniges Kriterium angesehen, um als erfahren zu gelten.

E4

Sonstige Rückmeldungen

Die Testate (nun zumindest nur noch das Audit-Testat) verbergen, dass eine Organisation -3.600 Punkte erhalten kann. Dies müsste aus den Testaten aber hervorgehen (via Erweiterung der Skala) oder einer Angabe "1 von -3.600 Punkten" am unteren Ende, damit deutlich wird, dass ein Unternehmen mit einem Punkt als Gesamtpunktzahl "nicht schlecht" ist. Ebenso dürfte die Farbgebung von 0 - 1.000 nicht mit negativen Farbgebungen wie rot belegt sein, sondern sollte eher grün ggfs. in verschiedenen Farbstärken sein. Im jetzigen Zustand hat das Testat aus Sicht der Organisationen eher eine demotivierende Wirkung.

Unterschrift/Signatur Prozessbegleiter

